

MONITORUL

DREPTURILOR POLIȚISTULUI



Altă țeapă la Statut!

Statul Polițistului riscă să ajungă precum supranumele monumentului din fața sediului

MAI: o țeapă. După șase ani de discuții, ultima dezbatere a proiectului de lege s-a amânat iar din cauza

eludării procedurilor și tergiversărilor practice de minister și de anumite organizații sindicale. *Pag 8-9*

La mulți ani Pro Lex!

Au trecut 10 ani de când un grup de funcționari publici a decis să creeze un mecanism de protecție reală a drepturilor profesionale și salariale. Acum Pro Lex este soluția celor care nu au timp de procese, bani pentru avocat, cunoștințe juridice sau curaj să lupte pentru propriile drepturi. *Pag 2*

Dați rasol, fraților!

Odată cu prăbușirea avionului BN 2, în Apuseni, s-a spulberat și șansa polițistilor români de a avea un (nou) și corect Statut al breslei. Fostul ministru, Radu Stroe promisese izbăvirea polițistilor și emanarea „documentului” într-o formă cumsecade și completă. Și așa, odată cu catastrofa aviatică din Apuseni, au înțepenit procedurile așteptate. Givrajul de pe aripile avionului căzut în munți a înghețat și soluționarea speței noastre. În ziua în care ministrul demisiona, din rațiuni pe care nu le comentăm, la sediul MAI a fost organizată dezbaterea publică a proiectului de Statut. Termenul de „organizată” e un substitut politicos al încropelii respective, mai ales că în sala participau reprezentanții unor sindicate fără nicio

propunere la proiect – conf. Legii 52/2003 – și care nici mare lucru n-au dovedit că au de spus. Remarcile sedlexistului Florin Vîlnei: „Nu înțeleg de ce atâta grabă, nu înțeleg oportunitatea, ... suntem depășiți de probleme, întrucât nu le cunoaștem în profunzime...” sau „Nu înțeleg, revin, este o grabă de a modifica acest statut?... i-au definit nivelul de cunoaștere și apreciere al problemelor Poliției Române și s-au potrivit mânășă șefilor din MAI, care au putut expedia mult mai ușor acțiunea propriuzisă. Rămâne ca polițistii să aștepte noul statut, într-un viitor aproximativ. Odată, când tulburările din lumea politică și succesiunile dese ale demnitarilor din fruntea ministerului se vor mai ostoi.

(Agent Ică Prolexică)

Cheltuielile de judecată

Verdictul MAI este că pentru sumele de bani achitate de către instituție cu titlu de cheltuieli de judecată, nu se poate declanșa cercetarea administrativă. Deci, polițistilor nu li se pot imputa aceste costuri. *Pag 4*

Scade riscul corupției!

Riscul corupției printre angajații MAI a scăzut în 2013, grație acțiunilor de prevenire. Doar 10 teste de integritate s-au soldat cu rezultate negative, din 113 aplicate celor 126 de funcționari testați. *Pag 6*

Atenție la „Scorpion”!

Polițistul Florin Vîlnei, urmărit penal pentru escrocherii financiare, se ocupă cu divizarea sindicatelor. Vîlnei instigă la înființarea de sindicate județene și are un sindicat-fantomă național care să le concureze. *Pag 7*

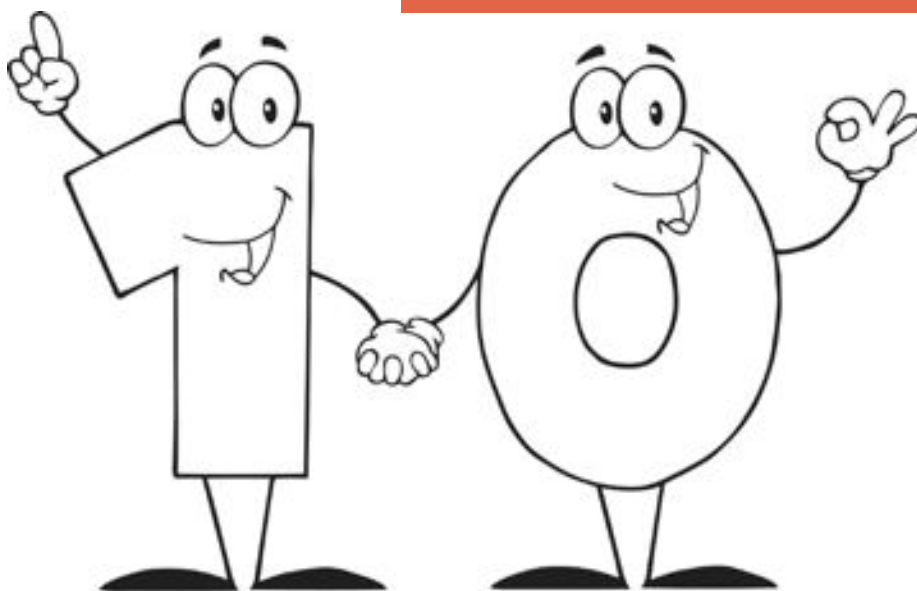
Ori pensionar, ori sindicalist!

La solicitarea Pro Lex, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice ne-a comunicat că pensionarii nu pot fi membri de sindicat. Dar ei pot adera la asociații în conformitate cu prevederile art.1, alin. 1 din Legea 502/2004, privind asociațiile pensionarilor. Deși legea e clară în acest sens, pensionarii Iulian Surugiu de la SNAP și Dumitru Coarnă de la SNPPC pot sta liniștiți. Mai marii din minister știu de ce. De la apariția lor pe scena sindicală (2009), mișcarea sindicală este divizată și practic nu a mai contat. Lipsa de reacție sindicală a permis disponibilizări, reduceri de venituri, anularea unor sporuri, reinstaurarea fricii de a nu-l supăra pe șefu'. Noi credem că este doar o coincidență! Cei de la ziarul culise.ro au altă părere: „Mai concret și mai elocvent pentru mimarea de către SNPPC a luptei sindicale sunt și acele mitinguri trâmbițate cu mii de oameni, dar în realitate făcute cu 30-50 de persoane, mulți dintre aceștia nefiind polițiști, ci aduși prin cumpărare cu diverse sume. Prin acest mod de acțiune nu au făcut decât să compromită această formă de protest destul de importantă și gravă pe scara ierarhică a mișcării sindicale. Dacă în fața camerelor de luat vederi sunt zmei, la discuții sunt mieluși, pregătiți să plece capul dacă li se cere acest lucru”.

Egalitate de șanse

În Poliția Română își desfășoară activitatea **7362 femei**, ce reprezintă **13,4%** din totalul polițiștilor. Acest procent depășește standardul european de 8-12% femei polițist. Procentul mare de colege de breaslă nu a fost un impediment pentru Poliția Română, în îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, dovadă în acest sens fiind bilanțul pozitiv din ultimii ani.

10 ani de nota 10



In martie 2004 eram un grup de funcționari publici, care a decis să creeze un mecanism de protecție reală a drepturilor profesionale și salariale. Noua structură sindicală a surprins de la început, prin implicarea activă a membrilor și rezultatele obținute în instanță. Toți știu acum că Pro Lex este soluția celor care nu au timp de procese, bani pentru avocat, cunoștințe juridice sau curaj să lupte pentru propriile drepturi. Paradoxal, adversarul nostru nu a fost doar instituția, ci și alți lideri sindicali. După mintea altora,

ne-am desființat de cel puțin 10 ori, Vasile Lincu nu mai are mandat de președinte și mai avem cel mult 50 de membri. Suntem câți suntem, dar pentru cei mai mulți suntem ultima speranță. Toți sunt importanți pentru noi, iar încrederea membrilor ne motivează și ne dă putere. Prin forțele noastre am realizat primul miting din istoria Poliției Române, care a contribuit la adoptarea OMAI nr. 577/2008 privind programul de lucru, asistența juridică gratuită, asigurări de viață, sănătate și bunuri sau ultima creștere salarială. Revista

Pro Lex și Monitorul Drepturilor Polițistului sunt singurele publicații de specialitate pentru informarea angajaților. Pro Lex a devenit o marcă dorită. S-au înființat sindicate județene numite Pro Lex, ca să se creeze confuzie. Ni s-au copiat acțiunile ori și-au asumat rezultatele noastre. Secretul nostru e simplu: de 10 ani avem scopuri și acțiuni legale, am cernut liderii astfel încât să fie morali, profesioniști și cu caracter, independență, decență și fermitate. Avem rezultate, nu promisiuni. Veți auzi de noi și peste 10 ani.

Succese în procese

Iată ce acțiuni în instanță am mai câștigat în favoarea dumneavoastră:

Bacău. În dosarul 4389/110/2012, prin decizia 1668/02.12.2013, Curtea de Apel a menținut dispoziția sentinței recurate, cu privire la plata sumelor ce reprezintă valoarea financiară a drepturilor de echipament pentru anul 2011.

Constanța. Tribunalul a hotărât, prin sentința

civilă 171/23.01.2014 obligarea pârâtei Garda de Coastă la plata către reclamantă a sumelor reprezentând „actualizare cu indicele de inflație de la data scadenței obligației de plată a drepturilor de echipament aferente anului 2011 (30 sept.) și până la data efectuării plății efective (11.04.2012, 16.07.2012, 13.08.2012).

Brăila. Prin sentința civilă 2332/04.12.2013, tribunalul a anulat fișa de evaluare parțială (calificativul „satisfăcător”) acordată membrului nostru P.M. pentru perioada 01.12.2010-05.07.2011, respectiv 06.07.2011-30.11.2011, obligând pârâta la reevaluarea polițistului.

Târgu-Jiu. Instanța de fond a rejudecat dosarul trimis de Curtea de Apel Craiova și, prin sentința civilă 5226/02.12.2013, a admis pentru a doua oară acțiunea, dispunând anularea parțială a dispoziției 133/28.02.2012 de imputare spor 8 martie, emisă de Primarul Orașului Tg. Cărbunești cu privire la reclamantele P.G. și M.M. până la rămânerea definitivă și irevocabilă a sentinței.

București. Curtea de Apel a respins irevocabil recursurile MAI și IGPR, ca nefondate. Astfel, a rămas neschimbată hotărâră de anulare a deciziilor de imputare date de DGPMB membrilor noștri C.G.I., Z.I. și T.C.G. privind cheltuielile de judecată efectuate de un contestator al unor procese-verbale de contravenție, precum și cheltuielile de executare. Reclamantilor li se vor restitui și sumele reținute în temeiul deciziilor de imputare.

București. Prin sentința civilă 621/29.01.2014 Tribunalul București, Secția Contencios, a anulat fișa de evaluare a lui N.A. pentru anul 2012, întocmită de DGPMB, obligând pârâta să-i reevalueze activitatea profesională.



Membri cu care ne mândrim

Pro Lex și-a recompensat polițiștii cu rezultate deosebite, care au refuzat mita și au rezolvat un caz de omor deosebit de grav.

Agentul de poliție Cristian Pădureț (foto) de la IPJ Cluj - BPOP Poliția Dej a identificat și prins autorul unui omor deosebit de grav (4 decembrie 2013). Conducerea IPJ Cluj l-a felicitat și i-a acordat membrului nostru titlul de „polițistul anului”, urmând să-l avanseze înainte de termen. Iar Pro Lex l-a recompensat pe agentul Pădureț cu 600 lei pentru acțiunea sa deosebită, cu ocazia bilanțului. „Apreciez atitudinea conducerii SNPV PRO LEX și a liderilor sindicali locali, de a răsplăti munca mea printr-un premiu în valoare de 600 lei și înmânarea unei diplome de merit. Mi-am făcut datoria!”, spune Cristian Pădureț.

Subinspectorul Alexandru Deloreanu, polițist la Biroul de Investiții Criminale al Poliției Strehaia, a refuzat mita

de 2000 lei pentru a da o soluție favorabilă într-un dosar de tâlhărie (03 februarie a.c.). Polițiștii Serviciului Anticorupție Mehedinti au organizat și constatat flagrantul pentru dare de mită. Pro Lex încurajează astfel de acțiuni și l-a recompensat material.

Echipajul de poliție rutieră din IPJ Mehedinti, format din Sorinel Lică și Laurențiu Ștefan, a oprit un autoturism înmatriculat în alt stat, pentru a-l sancționa pe conducătorul auto pentru depășirea vitezei legale (28 februarie a.c.). Ca să scape de reținerea permisului auto, contravenientul i-a propus 50 de euro lui Laurențiu Ștefan. După refuzul acestuia el s-a reorientat către colegul Sorinel Lică, mărind suma la 100 euro. Fără succes. Conducătorul auto s-a deplasat cu echipajul la sediul IPJ Mehedinti,



unde a continuat tentativa de mituire. La ultima încercare, în birou au intrat lucrători ai DGA, însoțiți de procurori DNA, care au organizat flagrantul, în urma înștiințării prealabile

a agenților de poliție rutieră. Ambii polițiști au primit felicitări și recompense de la sindicat. Laurențiu Ștefan este liderul grupei sindicale Pro Lex din IPJ Mehedinti.

TOP RUȘINICĂ

Inspectorul general al Poliției Române, Petre Tobă l-a sancționat cu „muștrare scrisă”, în ultima zi lucrătoare din 2013, pe adjunctul inspectorului șef al IPJ Cluj, Cristian Dan Pinte. Și asta din cauză că în trim. I 2013 au fost reținute cu 4 persoane mai puțin, față de perioada similară din 2012. De mai mulți ani IPJ Cluj e pe locul 1 la combaterea infracționalității economico-financiare, ceea ce a permis ca mediul de afaceri din județ să fie mai curat decât în celelalte județe. Să precizăm că poliția judiciară lucrează sub conducerea, supravegherea și controlul procurorului. Oare ce sancțiuni au primit șefii cu scăderi semnificative la indicatori sau aflați pe ultimele locuri pe linia lor de muncă?

Ofsaid la vârful MAI!

Sub aparenta protecție a unor ordine secrete ale ministrului, polițiștii numiți secretari de stat, subsecretari de stat, secretar general și adjunctii acestuia au exercitat simultan cele două funcții, beneficiind de drepturile specifice polițiștilor. Unii dintre ei chiar au fost avansați în grad. Fiecare funcție este supusă unor reglementări diferite, sub aspectul raporturilor de serviciu și salarizării. Evaluarea incompatibilității este strict de competența Agenției Naționale de Integritate. În lipsa unei sesizări, ANI a constatat generic incompatibilitatea între aceste funcții (Legea 161/2003): „Funcțiile de secretar de stat, de subsecretar de stat și funcțiile asimilate acestora sunt incompatibile cu exercitarea altei funcții publice de autoritate” (art. 84 alin. 2) iar „calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică” (art. 94 alin. 1).

Punerea la dispoziția unității

Punerea la dispoziția unității a polițiștilor naște abuzuri, în lipsa precizărilor concrete și limitative a situațiilor temeinic justificate. Un adjunct al inspectorului șef a fost pus la dispoziția unității, în urma atacurilor dintr-o fișuică on-line, ce aparținea unui om de afaceri judecat în urma cercetării penale efectuate de SIF. Din fericire, instanța a

făcut dreptate și a dispus suspendarea deciziei. Pro Lex a propus ca Statutul polițistului să prevadă exact situațiile de punere la dispoziție, iar MAI a agreeat, peste opoziția înversunată a liderului SNPPC Dumitru Coarnă. Am încercat să lămurim posibilele „situații temeinic justificate”. MAI ne-a precizat că acestea trebuie fundamentate și

argumentate în raport cu cadrul normativ aplicabil statutului de personal. Imaginea negativă creată în mass-media, interesul politic, aprecierea activității ca necorespunzătoare, efectuarea unui control sau a unei cercetări disciplinare nu pot fi luate în calcul ca justificări pentru punerea la dispoziție.

(Vasile Lincu)



Sprrijin logistic

Pro Lex continuă să-și sprijine membrii care, de la ultima apariție a Monitorului, au beneficiat de următoarele donații:

- IPJ. Ilfov – un calculator și o imprimantă;
- I.PJ Bacău – o imprimantă multifuncțională;
- IPJ Galați și IPJ Iași – un calculator și o imprimantă multifuncțională;
- IPJ Prahova – șase calculatoare și un DVR cu camere video;
- IPJ Olt – un calculator;
- IPJ Sibiu și DGPMB, Secția 19 – bandă de alertare;
- ITPF Iași, SPF Fălcu – un aparat de spălat sub presiune.
- IPJ Teleorman – un calculator și două imprimante;
- DGPMB, Poliția Transport Urban – două aparate de aer condiționat;
- DGPMB, SIC – cinci memorii RAM;
- IPJ Călărași - DVR pentru camere video;
- IPJ Alba – sistem de automatizare poartă acces, un calculator, mobilier (birouri, dulapuri, masă, cuier) de 2000 lei, tâmplărie termopan de 5890 lei și un boiler electric.

Nu mai imputați cheltuielile de judecată!

Verdictul MAI este că pentru sumele de bani achitate de către instituție, cu titlu de cheltuieli de judecată, nu se poate declanșa cercetarea administrativă.

Se zice că cine nu muncește, nu greșește. Polițiștii sunt presați să-și facă norma de amenzi (fapt de notorietate, dar nerecunoscut oficial) iar unele procese-verbale de contravenții sunt anulate în instanță. La anumite intervale de timp, în diferite zone ale țării, se găsesc polițiști care stau prin birouri și care nu pot greși în activitatea profesională, pentru că nu fac mai nimic. Însă ei sunt membri ai comisiilor de cercetare administrativă, disciplinară, de soluționare a contestațiilor sau cum s-or mai numi, care propun imputarea cheltuielilor de judecată agenților constatați.

În toate situațiile în care au fost implicați membri de sindicat, Pro Lex a obținut anularea dispozițiilor de imputare, fie la contestație, fie în instanță. În speranța ca șefii mai zeloși vor fi și



mai informați, le precizăm că, prin hotărârea 98/15.11.2011, Comisia de Jurisdicție a Imputațiilor din MAI a reținut următoarele: cheltuielile de judecată nu reprezintă contravaloarea unei pagube cauzate printr-o faptă săvârșită cu vinovăție unei terțe persoane și nu pot fi considerate despăgubiri, daune sau contravaloarea prejudiciilor cauzate instituției, ci consecința firească a exercițiului dreptului la apărare. Mai mult, cheltuielile de judecată nu reprezintă contravaloarea unei pagube, ca rezultat al unei fapte ilicite, între acestea și fapta care a cauzat paguba neexistând o legătură de cauzalitate.

În concluzie, Comisia a apreciat că, în cazul sumelor de bani achitate de către instituție cu titlu de cheltuieli de judecată, nu se poate declanșa cercetarea administrativă. *(Vasile Lincu)*

Procese pentru polițiștii locali



- Contravaloarea sporului de confidențialitate de 15% și a normei de hrană, în cuantum de 720 lei, pentru viitor și din urmă pe ultimii 3 ani;
- Obligarea guvernului la emiterea unei hotărâri care să reglementeze încadrarea activității polițiștilor locali în condiții deosebite, speciale sau alte condiții de muncă.
- Anularea dispozițiilor de imputare a contravalorii sumelor acordate polițiștilor locali din Cluj-Napoca, cu titlu de spor de stabilitate (fidelitate) și de spor de dispozitiv;

Notă: Drepturile acordate în baza unor hotărâri ale Consiliilor locale nu pot fi imputate doar în baza deciziei Curții de Conturi. Nelegalitatea unor acte administrative cu caracter normativ se constată numai de către instanță.

Pentru voi, în instanțe

- Acordarea timpului liber compensator pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru sau plata sporul aferent, pe ultimii trei ani. Pentru munca prestată sâmbăta și duminica, repausul săptămânal se acordă în altă zi lucrătoare și se compensează cu un spor. Din 2010 până în prezent, această compensare poate fi făcută doar cu timp liber corespunzător. Cu alte cuvinte, pe lângă acordarea

- repausului săptămânal în altă zi, mai trebuie acordată o zi liberă în compensare;
- Plata compensației de 5-25% din salariul de funcție convenit agenților de poliție-șoferi. Condițiile necesare pentru a primi această compensație: agenți de poliție ce desfășoară activități de conducători de autovehicule (dovadă foaia de parcurs), care lucrează peste programul normal, inclusiv în zilele de repaus săptămânal sau alte zile nelucrătoare și cărora nu li se poate acorda timp liber corespunzător.

- La muncă egală remunerație egală. Acordarea diferenței de drepturi salariale corespunzătoare celei mai mari funcții din același birou/compartiment și funcției pe care o dețin membrii, dacă nu există diferențe în atribuțiile prevăzute în fișa postului sau în ceea ce fac efectiv.
- Plata diferenței de la norma 6 la norma 8 de hrană și indemnizația de delegare pentru polițiștii conducători de câini, pentru perioada în care au urmat cursuri de specializare;
- Spor de 30% pentru polițiștii din BCCO.



Noua legislație penală

Vă prezentăm partea generală cu principalele prevederi privind pedepsele, pluralitatea de infracțiuni, liberarea condiționată, prescripția, grațierea și reabilitarea.

Pedepsele principale pentru persoana fizică sunt detențiunea pe viață (care are o durată nedeterminată), închisoarea (între 15 zile - 30 ani) și amenda (se introduce sistemul zilelor-amendă: pedeapsa este între 30-400 zile a câte 10-500 lei ziua). Dacă nu se plătește amenda, se înlocuiește cu închisoarea (pentru recidență) sau cu muncă în folosul comunității (pentru imposibilitate de plată). În cazul unor infracțiuni comise pentru obținerea unui folos material, judecătorul poate aplica pe lângă pedeapsa închisorii, și pe cea a amenzii.

Dacă o persoană este găsită vinovată, judecătorul are posibilitatea să condamne o persoană la pedeapsa închisorii cu executare în penitenciar, cu suspendare sub supraveghere dacă pedeapsa aplicată este de cel mult 3 ani (termenul de încercare 2-4 ani; supravegherea revine serviciului de probațiune; nu mai operează reabilitarea de drept la sfârșitul termenului de încercare; implică și prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității), să renunțe la aplicarea pedepsei pentru infracțiunile sancționate de lege până în 5 ani închisoare (judecătorul aplică un avertisment) sau să amâne aplicarea pedepsei dacă a stabilit o pedeapsă până în doi ani închisoare pentru o infracțiune sancționată de lege până în 7 ani (judecătorul acordă un termen de doi ani în care el să îndeplinească anumite obligații).

Reținerea circumstanțelor atenuante duce la reducerea pedepsei cu o treime, iar a celor agravante duce la aplicarea pedepsei până la maximumul special cu posibilitatea unui spor de 2 ani. Cel care repară până la primul termen de judecată și integral preju-



diciul cauzat, beneficiază obligatoriu de reducerea pedepsei cu o treime.

Pluralitatea de infracțiuni
Pluralitatea de infracțiuni se sancționează mai aspru: dacă se comit mai multe infracțiuni în concurs, pedeapsa rezultantă e stabilită potrivit sistemului de cumul juridic dar cu un spor obligatoriu și fix - adică pentru pedepse cu închisoarea, judecătorul va aplica pedeapsa cea mai grea și un spor de o treime din celelalte pedepse stabilite, iar pentru o pedeapsă cu închisoarea și una cu amendă, se aplică amândouă; pentru recidiviști (primul termen al recidivei urcă de la 6 luni la 1 an închisoare), dacă noua infracțiune este comisă postcondamnatoriu, la noua pedeapsă se aplică restul neexecutat din pedeapsa anterioară, iar dacă noua infracțiune este comisă postexecutoriu, limitele pedepsei pentru noua infracțiune se majorază cu jumătate. Pentru infracțiunile continuate și cele complexe, pedeapsa poate urca până la maximumul special la care se poate adăuga un spor de 3 ani.

Liberarea condiționată
Cel închis în penitenciar poate fi liberat înainte de executarea în întregime a pedepsei, dar numai dacă și-a îndeplinit în totalitate obligațiile civile și a executat o durată minimă de 20 ani pentru condamnarea la detențiune pe viață, 3/4 pentru închisoare mai mare de 10 ani și 2/3 pentru închisoare până în 10 ani (pentru femeile și bărbații de 60 ani fracțiunile sunt 2/3 și 1/2). Dacă perioada rămasă de executat este de minim 2 ani, cel liberat are de executat anumite măsuri de supraveghere și obligații.

Pedepse complementare
Acestea sunt interzicerea unor drepturi pe 1-5 ani indiferent de quantumul pedepsei închisorii sau amenzii (dreptul de a fi ales, de a alege, de a avea drepturi părintești, de a purta arme, de a ocupa o funcție, de a conduce un vehicul, de a se afla în anumite localități sau locuri publice, de a comunica sau de a se apropia de victimă), degradarea militară și publicarea (într-un cotidian local

sau central, pe cheltuiala condamnatului). Ele se vor aplica în cazul pedepsei cu închisoarea în penitenciar după executarea acesteia, iar în cazul amenzii sau pedepsei cu suspendarea sub supraveghere imediat după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Pedepse aplicate persoanei juridice

Cea principală a rămas amenda, iar cele complementare sunt dizolvarea, suspendarea activității 3 luni-3 ani, închiderea unor puncte de lucru 3 luni-3 ani, interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice 1-3 ani, plasarea sub supraveghere judiciară 1-3 ani, afișarea sau publicarea hotărârii de condamnare.

Prescripția și grațierea

Cauze care înlătură răspunderea penală: Termenul de prescripție penală pentru pedepsele cu închisoarea 15-20 ani se reduce la 10 ani. Pentru infracțiunile contra libertății și integrității sexuale față de un minor, termenul curge de la data majoratului. Unele

infracțiuni sunt urmăribile la plângerea prealabilă a victimei (aceasta își poate retrage plângerea oricând, iar în caz de deces a victimei până la formularea plângerii, procurorul poate declanșa procedura din oficiu), alte infracțiuni sunt urmăribile din oficiu dar victima și autorul se pot împăca (până la citirea actului de sesizare a instanței).

Cauze care înlătură sau modifică executarea pedepsei: Grațierea nu mai are efecte asupra pedepselor a căror executare este suspendată sub supraveghere. Termenele de prescripție a executării pedepsei au rămas aceleași.

Reabilitarea

Pentru orice condamnare la pedeapsa amenzii ori a închisorii până la 2 ani sau cu suspendare sub supraveghere operează reabilitarea de drept dacă în curs de 3 ani condamnatul nu a mai comis o nouă infracțiune. Pentru celelalte condamnări, reabilitarea trebuie solicitată unui judecător; termenele de reabilitare sunt mai mici ca în Codul penal 1968.

Scade riscul corupției în MAI

Riscul corupției printre angajații MAI a scăzut în 2013, grație acțiunilor de prevenire. Doar 10 teste de integritate s-au soldat cu rezultate negative, din 113 aplicate celor 126 de funcționari testați.



În domeniul prevenirii faptelor de corupție rezultatele pot fi măsurate după numărul desistărilor sau a testelor de integritate pozitive. Desistările lucrătorilor Ministerului Afacerilor Interne reliefează atingerea unui nivel crescut al conștiinței deontologice și cetățenești, prin care aceștia refuză mita și sesizează organele specializate în acest sens.

Astfel, în anul 2013 s-au înregistrat 212 desistări, cu 30 mai multe decât în anul precedent. Reușita acestor acțiuni, tindem să credem că se datorează în mare măsură și programelor centralizate de instruire/informare anticorupție, desfășurate la nivel național cu structurile MAI care prezintă risc crescut la corupție. Aici putem menționa activitățile desfășurate, cu precădere, în structurile de ordine publică, instituțiile de învățământ ale MAI (atât cu elevii, cât și cu cadrele didactice), poliție rutieră, poliție de frontieră,

regim permise de conducere și înmatricularea a vehiculelor, structurile de investigare a fraudelor și de combatere a criminalității organizate, precum și structurile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Un alt mijloc de prevenire a corupției în rândul personalului MAI, prin care se poate măsura modul în care angajații au predispoziție atât la implicarea în fapte de corupție, cât și la încălcarea atribuțiilor funcționale, este cel al testelor de integritate profesională. Acestea se organizează și se desfășoară în conformitate cu prevederile OMAI nr.

256 / 2011. Din acest punct de vedere, în anul 2013, dintr-un număr de 113 teste aplicate unui număr de 126 funcționari, doar 10 teste au fost negative, restul fiind pozitive. La acestea se mai adaugă și numeroasele mesaje anticorupție din cadrul campaniilor publice sau articolele de specialitate publicate în revistele MAI.

Nădăjduim că, după 8 ani de eforturi, munca de prevenire a început să dea roade, schimbând încet, dar cu convingere, mentalitățile învechite.

(Comisar șef de poliție Breazu Florică - Serviciul Prevenire - DGA)

| Structuri MAI | Denunțuri |
|--|-----------|
| Poliția rutieră | 33 |
| Poliția de frontieră | 33 |
| Situațiile de urgență | 8 |
| Permise de conducere și înmatriculări vehicule | 8 |
| Jandarmeria | 5 |
| TOTAL ACTIVITĂȚI PREVENTIVE | 3.080 |
| Angajați participanți la activitățile preventive | 65.034 |

Antifraudă cu „supă reîncălzită”

La începutul anului 2013, premierul Victor Ponta și fostul ministru al finanțelor publice, Daniel Chițoiu anunțau marea ofensivă contra evaziunii, prin reorganizarea administrației fiscale și înființarea unei noi structuri antifraudă. Cam cât de nouă? Direcția Antifraudă a mai funcționat în decursul anilor 2007-2009, ca direcție de sine-stătătoare în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, avându-l ca șef chiar pe Daniel Chițoiu. Ne rămâne doar să sperăm ca această structură, o „supă reîncălzită” a noii și mai vechii conduceri a MFP, să nu aibă aceeași existență efemeră precum cea dinainte și să nu sufere din cauza vitregiilor lumii politice din România. (Voinea Negoită)

850 lei salariu minim

Potrivit HG 871 din 14/11/2013, de la 1 ianuarie 2014, salariul de bază minim brut pe țară, garantat în plată, este de 850 a lei lunar, pentru un program complet de lucru de 168 de ore în medie pe lună în anul 2014 (5,059 lei/oră). De la 1 iulie 2014, salariul de bază minim brut pe țară, garantat în plată, va fi de 900 lei lunar, respectiv 5,357 lei/oră. Pentru personalul din sectorul bugetar, nivelul salariului de bază, potrivit încadrării, nu poate fi inferior nivelului salariului de bază minim brut pe țară, garantat în plată. Pentru că au fost câteva încălcări ale prevederilor legale, Pro Lex a făcut demersuri pentru ca poliștii locali să aibă cel puțin salariul de bază minim brut pe țară, garantat în plată.



Micul trafic fentează noile măsuri

De la 1 noiembrie 2013 autoritățile române au luat unele măsuri speciale pentru controlul vamal al bagajelor personale, la frontiera externă a Uniunii Europene. Procedura vizează produse din tutun, băuturi alcoolice, carburant, flori și plante de ornament, ulei de floarea soarelui, zahăr rafinat, făină, tărâțe, fructe și legume proaspete. Din cauza lipsei de personal și a condițiilor minime impuse pentru îndeplinirea lor, măsurile s-au aplicat doar în vămile Sighet, Halmeu și Siret. Aplicarea lor neunitară a permis persoanelor fizice să devieze traficul micului trafic prin vămile învecinate, unde nu există aceste proceduri. Arbitrarul și amatorismul în aplicarea acestor măsuri denotă o lipsă de cunoaștere, la nivel central, a situației micului trafic de frontieră, ceea ce aduce importante prejudicii, materiale dar și de imagine, Agenției Naționale de Administrare Fiscală. (Voinea Negoită)

Atenție la „Scorpionul” Vîlnei!

Polițistul Florin Vîlnei, urmărit penal pentru escrocherii financiare, se ocupă cu divizarea sindicatelor.

Florin Vîlnei era polițistul care ridica bariera, la sediul inspectoratului de poliție. A ajuns vicepreședinte de sindicat, la Capitală, salarizat mai bine decît a sperat, cu nevasta fostă șomeră, angajată și calificată la locul de muncă, adică la sindicat. După tentativa de puci din 2009, când a vrut să fie președinte fără alegeri, a urmat o perioadă de haiducie. Vîlnei s-a dat președinte când la Pro Lex, când la Sed Lex. Dotat cu o șampilă contrafăcută, a deschis un cont la banca Raiffeisen, sub promisiunea că va aduce actele necesare. A apucat să efectueze câteva operațiuni, pînă a fost demascat și i s-a închis contul.

Pentru plata unor produse de peste 17.000 euro Vîlnei a încercat vigilența BCR. A sustras banii din conturile Pro Lex, prin



falsificarea semnăturii persoanei împuternicite și folosirea șampilei neautorizate. Parchetul General a început urmărirea pe-

nală împotriva lui Vîlnei, după efectuarea expertizei grafologice. Tot Vîlnei a speculat procesul civil în care Pro Lex cere daune

de 250.000 euro federației patronale UGIR. A scris instanței că sindicatul renunță la pretenții. Ca recompensă, doamna Vîlnei

a devenit consilier juridic la UGIR, pentru câteva luni, pînă când patronatul a aflat că Vasile Lincu este președintele Pro Lex, confirmat de instanță.

Pînă la condamnare, Vîlnei se ocupă de divizarea mișcării sindicale. Instigă la înființarea de sindicate județene în schimbul a 30% din fondurile acestora, dar și-a înființat și un sindicat național care să le concureze. Unii s-au prins de jocul la două capete și s-au retras din Sed Lex-uri, ca să nu finanțeze acțiunile lui Vîlnei.

Conștienți că ne-am înșelat și l-am creat ca sindicalist, am înțeles de ce Vîlnei se comportă agresiv și illogic. El e ca scorpionul din fabulă, care convinge broasca să-l care peste râu, apoi o înțeapă, în mijlocul apei. Înainte să moară amândoi, Scorpionul spune: Asta mi-e firea!

Remediere prin mediere

Modificarea celor patru coduri - civil, procedură civilă, penal și procedură penală - a adus instituția medierii. Vă prezentăm câteva noțiuni de bază din acest domeniu.

Medierea este o modalitate de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate ca mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate, confidențialitate și având liberul consimțământ al părților (art. 1 Legea nr. 192/2006). Ședința de informare privind avantajele medierii este o etapă premergătoare acestei modalități de soluționare a conflictelor, în care se prezintă definiția, principiile, drepturile și obligațiile părților implicate, drepturile și obligațiile mediatorului, rolul mediatorului în cadrul procedurii, avantajele pe care persoanele prezente le pot avea dacă urmează procedura medierii.

Informarea este obligatorie. Medierea nu este obligato-

rie. Procedura de informare cu privire la mediere este obligatorie și se realizează anterior introducerii cererii de chemare în judecată sau după declanșarea procesului, pînă la termenul dat de instanță în acest scop, pentru litigiile în materiile prevăzute de art. 60 ind.1 alin.1 lit. a-f (pentru celelalte cazuri, informarea rămîne facultativă, potrivit art.227 alin. 2 Cod proc. civ). Informarea este gratuită, medierea presupune plata unui onorariu stabilit de mediator. Informarea se face, de obicei, de către mediator, dar legea permite să fie realizată și de către judecător, procuror, consilier juridic, avocat, notar, caz în care aceasta se atestă în scris. Medierea se face numai de către mediatorul autorizat în

conformitate cu prevederile Legii 192/2006.

Participarea la informare

La solicitarea reclamantului, mediatorul (sau cel care face informarea) va depune toate diligențele pentru a invita pârâtul la ședința de informare, prin orice mijloace legale care asigură confirmarea primirii invitației. Dacă părțile (sau una din ele) nu se prezintă, mediatorul poate stabili o nouă dată în vederea informării și acceptării medierii, dar fără ca întreaga perioadă alocată informării să depășească 15 zile. Persoana împotriva căreia se îndreaptă acțiunea nu este obligată să participe la ședința de informare, având posibilitatea să refuze în scris, să nu răspundă invitației primite de la mediator

sau să nu se prezinte la data fixată pentru informare. Dacă se prezintă ambele părți, mediatorul eliberează un certificat de informare ce va fi pus la dispoziția instanței (sau a organelor judiciare, după caz). Dacă se prezintă doar una din părți (de obicei reclamantul) mediatorul întocmește un proces-verbal cu privire la rezultatul ședinței de informare.

În caz de neîndeplinire de către reclamant a obligației de a participa la informare, instanța va respinge cererea de chemare în judecată ca inadmisibilă, conform art. 2 alin 12 din Legea nr. 192/2006. Ulterior va putea fi formulată o nouă acțiune, dar cu parcurgerea obligatorie a procedurii de informare.

Efectele medierii

Acceptarea participării sau participarea la ședința de informare nu constituie o recunoaștere a dreptului ce ar face obiectul litigiului. Durata desfășurării procedurii de mediere se suspendă:

- judecarea cauzelor civile de către instanțele judecătorești sau arbitrale, în condițiile prevăzute de art. 242 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă (la cererea părților);
- cursul termenului perimării, dar nu mai mult de 3 luni de la data semnării contractului de mediere.

Cererea de repunere pe rol este scutită de taxa judiciară de timbru.

(Teodora Ghiveci, mediator autorizat)

Ne-au MAI dat o țeapă cu Statutul

Jocuri de culise și diversiune cu final previzibil la Statutul polițistului. Dezbaterile proiectului de lege s-a amânat iar din cauza eludării procedurilor și tergiversărilor practicate de MAI și de anumite organizații sindicale.



De ani de zile, elaborarea unui nou Statut al polițistului face obiectul a nenumărate discuții și întâlniri.

Diferitele variante dezbătute au fost abandonate odată cu schimbarea miniștrilor. La sfârșitul anului 2013,

MAI a invitat liderii de sindicat la negocierea proiectului (varianta 1.1.). Ministerul a publicat pe site (03.12.2013) varianta amintită, în timp ce se derulau negocierile pe articole, cu sindicatele. Legea transparenței decizionale prevede că orice propunere, la un act normativ afișat pe site, se formulează în scris. Ca să evite respingerea observațiilor din timpul negocierilor, pe motiv nu sunt în scris și la termen, Pro Lex a trimis în 13.12.2013 propunerile la Statut (adresa nr. 75743) și a solicitat organizarea unei dezbateri publice.

În 23.01.2014, MAI a organizat dezbaterile publice

a proiectului, cu mai multe organizații sindicale. Spre surprinderea tuturor, proiectul discutat era varianta 1.1 simplă, nu cea negociată și consolidată cu propunerile sindicale. Aceasta se afla în mâna secretarului de stat, care o „flutura” de câte ori venea vorba despre aspectele negociate, fără să spună că va fi înaintată Parlamentului. La discuții au fost reprezentanți ai organizațiilor sindicale care n-au transmis propuneri scrise, în perioada transparenței decizionale. Aceștia nu aveau ce să caute la dezbateri, dar au intervenit în discuții cu nemulțumiri sau propuneri ad-hoc. De exemplu, Dumitru Coarnă

de la SNPPC s-a mirat că a fost invitat la ședință, fără să realizeze că negocierile n-au valoare juridică, în lipsa unor propuneri transmise procedural. De altfel, MAI a confirmat că Pro Lex este singurul sindicat care a formulat propuneri, conform procedurilor legale. Doar propunerile scrise puteau fi dezbătute și doar cu cei care le-au formulat puteau fi invitați.

Discuțiile cu cei invitați nejustificat și discutarea altor subiecte arată că MAI a urmărit doar îndeplinirea unei formalități. Extrasele din stenograma discuțiilor, pe care vi le prezentăm în pagina alăturată, probează aceasta.

Calul troian Sed Lex

Ministerul a încercat să împiedice discutarea propunerilor formulate legal. Dovadă stă și faptul că propunerea cea mai importantă reținută de MAI, este cea formulată spontan de Florin Ilie Vilnei (Sed Lex): *să nu ne grăbim, să se reia consultarea structurilor teritoriale de poliție*. Propunerea Sed Lex nu e întâmplătoare. Proiectul de OMAI privind cercetarea disciplinară a fost abandonat tot la propunerea unui sindicat. Acum, Sed Lex a tras de timp, fix în ziua demisiei ministrului Radu Stroe, despre care reprezentanții MAI știau. Cu alte cuvinte, după schimbarea ministrului și această variantă de Statut al polițistului va avea soarta celor din anii precedenți.

Ce aducea noul Statut*

- O diferențiere între polițiști și specialiști;
- Eliminarea condiționării acordării gradului profesional de existența unei funcții;
- Promovarea în funcție se face prin concurs sau examen și nu prin bunăvoința unora de a repartiza un anumit număr de funcții de nivel superior;
- Ocuparea unor funcții de conducere care presupun calitatea de ordonator de

credite, pe o perioadă de 3 ani. După această perioadă, șeful este evaluat și mai poate primi doar încă un mandat de 3 ani;

- La evaluarea profesională a polițiștilor din structurile administrative, financiare, logistice, juridice, resurse umane, control, audit public intern, consilii de disciplină sau de soluționare a contestațiilor se are în vedere numărul actelor

administrative elaborate, avizate, emise sau încheiate, anulate de instanțele de judecată;

- La evaluarea profesională a polițiștilor cu funcții de conducere se are în vedere
- numărul actelor administrative anulate de instanțele de judecată;
- Enumerarea cazurilor de punere la dispoziție;
- Reglementarea compensației lunare pentru achi-

- zitionarea unei locuințe;
- Spor de până la 50% din salariul lunar corespunzător riscurilor deosebite ale funcției de polițist, a interdicțiilor, a restrângerii unor drepturi sau libertăți și a incompatibilităților;
- Spor de până la 20% din salariul lunar corespunzător desfășurării activității în mediul rural sau în localități izolate;
- Spor de 100% din sala-

- riul lunar pentru timpul de lucru prestat în zilele de sărbătoare legală;
- Spor de 75% din salariul lunar pentru timpul de lucru suplimentar, în cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de lege;
- Reguli noi cu privire la cercetarea disciplinară.

*varianta 1.1. a Statutului publicată pe site-ul MAI

Extrase din stenograma discuțiilor

Discuțiile despre proiect arată modul în care s-a târănat și ce strategii au folosit reprezentanții MAI pentru amânarea proiectului.



Andreica Cosmin - Federația "A.I. Cuza"

După data publicării pe site-ul MAI a variantei proiectului de statut cu care sindicale nu au fost de acord au urmat mai multe runde de negocieri. Vă rog să ne comunicați dacă mai sunteți de acord cu cele negociate... a articolelor rămase în dezbatere, a articolelor cu care ați fost de acord. Și nu înțelegem, până la urmă, dacă trebuie să pornim de la acel proiect de Statut negociat după data publicării pe site-ul ministerului sau trebuie să venim din nou cu aceleași propuneri, la prima variantă stabilită.

Florea Oprea - Secretar de Stat

Cu ocazia fiecărei întâlniri au fost dezbateri, pe fiecare articol în parte. Dvs. ați făcut propuneri, le-am analizat împreună și știți că pentru foarte multe am luat decizii să fie primite și consemnate. Dar pentru că astăzi noi avem o obligație procedurală izvorâtă din lege, discutăm forma pe care o avem acum, proiectul de lege pe care îl avem pe site. Oricare propunere, inclusiv astăzi, este primită și examinată.

Dumitru Coarnă - SNPPC

Credeam că astăzi discutăm Statutul cu propunerile noastre, unde împreună cu dvs. am căzut de acord pe anumite texte de lege. Din

martie 2013 discutăm lucruri și în final, veniți întotdeauna cu altceva. ... Dvs. nu ați luat în considerare și noi reluăm discuția din momentul zero. Acum veniți și spuneți că discutăm un proiect pe care l-am discutat un an și jumătate și să vă trimitem alte propuneri. Nu aveți nicio logică în abordarea juridică. Eu înțeleg foarte bine tehnica de manipulare ... Nu avem ce să discutăm. Eu nu știu de ce ne-ați invitat astăzi.

Vasile Lincu - Pro Lex

Dacă s-au făcut propuneri scrise, recomandări, observații în perioada transparenței decizionale, să ne precizați care au fost aceste propuneri, cine le-a formulat. Acum trebuia să discutăm pe varianta de Statut a proiectului consolidat. Faptul că nu discutăm pe varianta convenită, până la un moment dat, înseamnă că nu au fost făcute într-un cadru legal, de aceea nu au fost luate în seamă și nu ne-ați prezentat varianta de proiect consolidată. Din această cauză noi am formulat propuneri în scris, în cadrul procedurii de transparență decizională.

Marius Tache - Direcția Informare și Relații Publice

După afișarea pe site în cadrul procedurii de transparență decizională, sindicatul pe care dvs. îl reprezentați (Pro Lex) a formulat pro-

puneri scrise și a solicitat dezbateri. Alături de dvs. au mai fost C.N.P., ANITP și 5 persoane fizice. Acestea au făcut obiectul unei note raport care a fost înaintată conducerii, fapt pentru care are loc întâlnirea de astăzi. Referitor la forma consolidată a proiectului ... după ce epuizăm această etapă, la Dialog Social vom avea forma consolidată.

Emil Păscuț - SPR Diamantul

Ideea domnului Lincu era să decidem dacă pornim de la proiectul up-dat sau va fi o întâlnire neproductivă dacă ne raportăm la acest proiect inițial, pentru că proiectul la care s-a ajuns în afara legii transparenței este contribuția noastră a tuturor și atâta timp cât noi avem un acord, hai-deți să pornim de la proiectul în ultima formă.

Florin Ilie Vîlnei - Sed Lex

Eu la momentul de față, vreau să vă spun că se dovedește încă odată, nu știu din partea cui, dar se vede că din partea ministerului, ce e bun și funcționează vrem să-l distrugem. Dacă avem ceva bun și care funcționează, de ce-l scoatem în afara legii. Nu că așa face lobby pentru cineva, dar de-a lungul timpului s-a dovedit că am avut ceva bun și am dezmembrat. Sunt „n” exemple la momentul acesta. Nu înțeleg, revin, de ce este

o grabă de a modifica acest statut... Vă dau exemplul cum au făcut și alte categorii care sunt cu 10 ani cred înaintea noastră sau cu 10 pași, nu vreau să le personalizez. S-au întâlnit într-un loc anume, au stat 3 zile, 4 zile, 5 zile au ieșit cu o formă agreată ...

Florea Oprea - Secretar de Stat

Nu ne grăbește nimeni, rolul acestei întâlniri, pe lângă cel procedural, prevăzut de lege, este și acela de a primi de la dvs. aceste categorii de propuneri, pe baza cărora ne vom contura mai departe calendarul. ... Eu vă mulțumesc pentru idee.

Lucian Guran - Subsecretar de Stat

Nu puteai să vii cu varianta consolidată pe transparență decizională... pentru că nu puteai să vii cu el pe dialog social... atunci s-a pornit de la proiectul care v-a fost prezentat și dvs., a fost prezentat și societății civile. La dialog social, toate propunerile sindicatelor și de la societatea civilă se vor îmbina și va rezulta un statut care va intra pe dialog social. Eu consider că problema ridicată de domnul Vîlnei este cea mai importantă... Din păcate sunt sindicate care solicită ca acest statut să plece mai repede din cadrul ministerului, sunt sindicate care zic: v-ați angajat...

Vasile Lincu - Pro Lex

Nu pot să sintetizez, eliminând niște propuneri. De ce? Pentru că propunerile în scris, aveam dreptul să le facem înainte de dezbateri. Aici este dezbateri pe propunerile făcute anterior. Insist, să fim în cadrul legal, procedural, pentru că dvs. ați lăsat de înțeles la un moment dat că poate să fie și altă variantă. E adevărat că poate fi și altă variantă, doar ca varianta respectivă trebuie să plece de la ceea ce este pe site și de la propunerile care au fost transmise și dezbătute. Deci nu pot fi propuneri, adică modificări, plecând de la dvs. de exemplu, care nu au fost dezbătute aici.

Florea Oprea - Secretar de Stat

Asta am și spus. Dacă mai aveți propuneri noi față de cele pe care dvs. le-ați formulat, vă rog să le prezentați, dacă nu vă rog să depuneți depuneți documentul acolo și vă mulțumesc.

Vasile Lincu - Pro Lex

Nu. Noi suntem aici să dezbaterem ce am depus în scris. Dacă nu vreți să dezbaterem... Uitați, directorul direcției juridice din minister îmi dă dreptate, dacă îmi interziceți...

Florea Oprea - Secretar de Stat

Bine, dați citire propunerilor.

Cu trombonul în Piața Revoluției

Chiar dacă unii, mai târziu s-ar fi referit la Ziua Păcălelilor, anul trecut, în 1 aprilie, se împlineau 110 ani de când, la inițiativa lui Vasile Lascăr, a fost adoptată „Legea pentru organizarea Poliției Generale a Statului”, ce preciza „atribuțiile și competențele personalului poliției”, instituind totodată și „principiul stabilității organelor polițienești și scoaterea lor în afara luptelor politice”. Tot prin această lege se dispunea înființarea unei școli speciale pentru pregătirea personalului polițienesc. Cine mai amintește azi de Vasile Lascăr? Un ministru de Interne, care a făcut ceva atât de important pentru societate, a fost amestecat în uitare cu sutele de demnitari ce i-au urmat.

Cei care cunosc puțin istoria „breslei” pot aminti pe Aga Mihăiță Filipescu – care, în 1822, primea din mâna lui Vodă Grigore Ghika Steagul

Agiei dar și pe controversatul „Prefect al lui Carol al II-lea” – Generalul Gavrilă Marinescu (foto), care a ctitorit sediului Poliției Capitalei și a făcut și numeroase secții pentru polițiștii bucu-reșteni. În rest, în absolută majoritate, cei ce au ocupat jilțul de la Interne – în toate perioadele – nu s-au remarcat prin nimic. Nici domnul Radu Stroe, fostul demnitar ce a ținut frâiele instituției nu a făcut excepție. Inițial a simulat deschiderea spre dialog social, a zis că o să facă și o să dregă, iar după atâtea luni de zile, pentru polițiștii români, lucrurile au rămas la fel ca în toate „legislaturile” anterioare sau chiar mai rău.

Trupele de șomeri cu peltițe și epoleți nu fac astăzi decât să definească neputințele manageriale într-un domeniu atât de sensibil. Polițiștii nu-și primesc drepturile elementare, pentru

care se zbat sindicatele lor, nu sunt stimulate meritele și eforturile de perfecționare și studiu, iar în forurile decizionale se cânta aceleași melodii, dar după partituri politice diferite. Ce este mai grav, nici dialog nu există, căci „nu se dorește”... Ce să mai vorbim de Statutul polițistului, de Ghidul carierei, de compensații, de sprijin material, de logistică, de câte și mai câte, atunci când absolvenții Academiei sunt trimiși în șomaj, când polițiștii – prost plătiți – aleargă după hoți folosind mașinile proprii și când stau peste program „până la loc comanda”?

Ministrii se duc și vin. Galeria de portrete se completează întruna. Cui îi arde să și mai amintească de Vasile Lascăr și de legea sa? Cine mai vorbește de înaintașii dedicați neamului și cu grija pentru apărarea valorilor fundamentale: viața și liniș-

tea cetățenilor, bunăstarea și propășirea țării? Totul curge lin, ocolind „meandrele” concretului, iar realitățile dramatice ale zilei sunt tratate cu ridicole și prelungi solfegii de... trombon. Sindicalității ce au avut de a face cu Cabinetul 1, din clădirea

fostului CC, s-au convins deja că ministrii se schimbă, personalul cancelariilor se schimbă, denumirile se schimbă, doar mobilierul și trombonul rămân aceleași. Este trombonul din Piața Revoluției... Muzica!

(Florin Zanea)



VORBE CELEBRE



Despre schimbare

„Nu e nimic mai interesant decât să te întorci într-un loc care a rămas neschimbat ca să-ți dai seama cât de mult te-ai schimbat tu”, a spus omul politic sud-african Nelson Mandela (1918-2013). Adversar al apartheidului, închis 27 de ani, el a fost primul președinte al Africii de Sud (1994-1999) ales prin vot universal, într-un scrutin larg reprezentativ, cu participare multirasială. Guvernarea lui s-a axat pe reconcilierea rasială și combaterea sărăciei.

Stima de sine în carieră

Pentru a reuși în carieră și în viață, ai nevoie de stimă de sine. Cum îți dai seama dacă mai ai de lucrat la capitolul ăsta și cum o dobândești? Verifici de șapte ori un e-mail înainte de a-l trimite? Ți se îneacă vorbele în gât când vrei să-ți exprimi părerea contrară într-o ședință. Toate acestea, și multe altele, sunt semnele unei stime de sine scăzute. Oscilăm între două nevoi vitale care nu pot coabita durabil. Nevoia de aprobare și nevoia de afirmare. Dacă îndrăznesc să am libertatea de a mă afirma, trebuie să îmi asum riscul de a nu fi aprobat.

Îl ai sau nu-l ai?

O ființă care are o stimă de sine crescută are o părere realistă despre propria persoană, își cunoaște și își acceptă atât calitățile, cât și defectele. Prin urmare, nu va cădea în capcana laudelor false, nici a acuzațiilor nedrepte. În cazul laudelor false, se va întreba ce se ascunde în spatele lor, care sunt intențiile celor care i le adresează. În cazul acuzațiilor nedrepte, va cere argumente și exemple care să susțină acuzațiile, cu voce calmă și

neutră. Când stima de sine e scăzută, cauți în jur confirmări permanente. Te poți descuraja ușor interpretând că o mică încruntare a cuiva e un semn că nu ți-ai făcut bine munca. Poți deveni perfecționist, temându-te de fiecare mică greșală posibilă, și chiar poți ajunge să faci gafe din cauza îngrijorării. E posibil, de asemenea, să-ți faci un obicei din a le face servicii celorlalți, să muncești în locul lor numai pentru a te face plăcut.

De azi, crezi în tine

Observă cu atenție ce se petrece când altcineva își exprimă punctul de vedere, chiar dacă este critic. Nu e nicio nenorocire. Observă că, în mod obiectiv, nimeni nu e perfect. Nu e prea plăcut să înceapă să-ți tremure vocea exact când ai de susținut un discurs în public, nici să nu poți dormi noaptea de grija ședinței de a doua zi. Cum rezolvi? Fă o listă cu două coloane: în prima, îți notezi capacitățile și abilitățile tale, iar în cea de-a doua îți notezi realizările. Dacă între cele două coloane există o discrepanță mare, înseamnă că nu știi să crezi suficient în

propria ta valoare. Uneori, este suficient să-ți îmbunătățești abilitățile de comunicare, alteori trebuie să înveți să-ți stăpânești anxietatea sau să faci câteva schimbări în viața ta. Dacă ai probleme la locul de muncă, informează-te cu privire la drepturile tale și la ceea ce se întâmplă în jurul tău, evită faptele care te fac vulnerabil și asociază-te cu persoane care te pot ajuta. (Sursa: extras Revista Unica)



Agenți români în Operațiunea Nexus

Polițiști români și polonezi lucrează alături de poliția Metropolitană din Londra pentru a reduce numărul de infracțiuni comise de imigranții est-europeni. Agenții vor participa la Operațiunea Nexus, care țintește scăderea numărului de infracțiuni comise de străini în Anglia. Opt polițiști români și trei din Polonia iau parte

la inițiativa finanțată de Uniunea Europeană cu 1,5 milioane de euro. Aceștia vor lucra doi ani în Anglia, în schimburi de câte șase și trei luni, și vor fi ajutați de o secție de informații locală. Operațiunile vizează combaterea crimei organizate, a traficului de persoane și a prostituției sau incidentelor violente. Polițiștii

vorbesc foarte bine limba engleză și provin din rândul detectivilor din România și Polonia. Ei nu au dreptul să facă arestări, astfel că vor fi însoțiți de agenți britanici. „Aceste țări au făcut un pas uriaș când au decis să ia parte la inițiativa noastră de a reduce numărul de infractori străini din Anglia și pentru a le oferi sprijin victimelor”, a spus comisarul-adjunct Mark Rowley. „Rolul lor va crește cu timpul și vom încerca să le maximizăm eficiența. La început, ei îi vor ajuta pe agenții britanici cu informații. Încercăm să adunăm mereu cât mai multe date despre infractori, iar polițiștii români și polonezi pot să se ferească mai ușor de pericole având în vedere că știu limba acestora”, a adăugat acesta.

(Michi Lepădat)

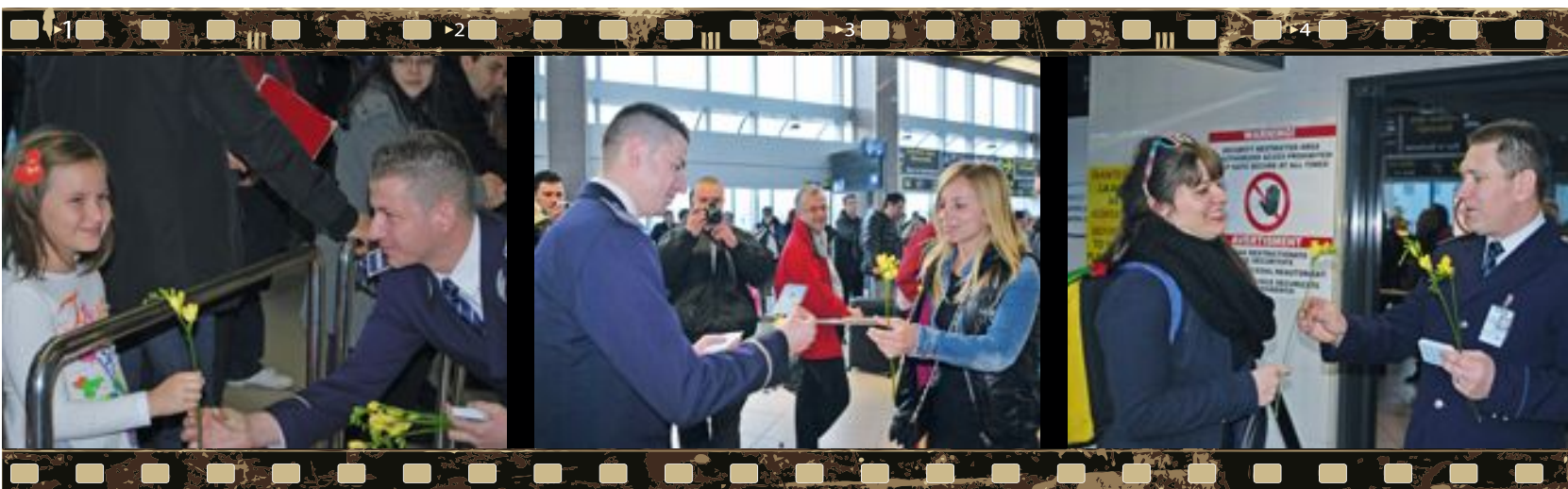


CM de cros al polițiștilor

În perioada 4-12 decembrie 2013, în Doha, capitala statului Qatar, a avut loc cea de-a treia ediție a Campionatului Mondial de Cros al Polițiștilor. La start s-au prezentat sportivi din peste treizeci de țări. Printre cei trei români s-a aflat și Daniel Scrob, polițist în cadrul IPJ Sibiu. Pe o vreme caniculară, atleții de pe continentul negru și-au disputat supremația. La proba de 12 km, membrul nostru s-a clasat în prima jumătate a clasamentului și printre primii europeni.



Martie: o floare, o fată, un polițist



Oferte pentru vacanță și concediu



1. Ofertă Pensiunea Căprioara 2* - 2014
Țara: România
Localitate: Azuga
Perioada: 01.03. - 15.12.2014
 60lei/zi/camera/2persoane cu mic dejun inclus.

2. Ofertă Pensiunea Daniela 3* Orăștie - 2014
Țara: România
Localitate: Orăștioara de jos
Perioada: 01.03. - 10.12.2014
 80 - 100lei/zi/camera/2persoane

3. Ofertă Specială Pensiunea Mariador 3* - 2014
Țara: România

Localitate: Mănăstirea Humorului
Perioada: 01.03. - 10.12.2014
 Pachet 3nopti/4zile cazare cu mic dejun inclus, - 1 cameră/2 paturi - 273lei/2persoane

4. Ofertă Specială Pensiunea Ermitage 3* - 2014
Țara: România
Localitate: Bușteni
Perioada: 01.03. - 01.12.2014
 Pachet 3nopti/4zile cazare cu demipensiune, - 1 cameră/ 2 paturi - 360lei/2persoane

5. Ofertă Specială Hotel Topaz 2* - Litoral 2014
Țara: România

Localitate: Cap Aurora
Perioada: 15.06 - 09.09.2014
 550 - 900 lei/5 nopti și 6 zile/2 persoane cu mic dejun inclus.

6. Ofertă Specială Vilă Maria - Costinești - Litoral 2014
Țara: România
Localitate: Costinești
Perioada: 21.06 - 12.09.2014
 275 - 1020 lei/5 și 6 nopti/2 persoane cu demipensiune.

7. Ofertă Specială Hotel Cupidon 2* superior - Eforie Nord - 2014

Țara: România
Localitate: Eforie Nord
Perioada: 15.06 - 10.09.2014
 875 - 1200 lei/5 și 6 nopti/2 persoane cu bonuri de masă incluse.

8. Ofertă Specială Hotel Claudia 2* - Eforie Sud - 2014
Țara: România
Localitate: Eforie Sud
Perioada: 09.06 - 07.09.2014
 504 - 900 lei/6 nopti/2 persoane cu bonuri de masă incluse.

**Pentru mai multe detalii accesați site-ul www.prolex.ro/turism.



Ofertă de telefonie

Oferta promoțională pentru membrii Pro Lex este: vorbește nelimitat și cumpără telefoane în rate

Planul tarifar 4:

- abonament lunar / SIM 12 EUR, cu următoarele beneficii:
 - minute naționale - nelimitat
 - minute în rețeaua Cosmote și Romtelecom - nelimitat
 - SMS-uri în rețeaua Cosmote - nelimitat
 - SMS-uri naționale - nelimitat
 - minute în rețele internaționale zona 1 - nelimitat
 - Internet național - 1GB
 Discount telefon 118 EUR
 Tarife speciale destinate abonatului

(EUR/minut), după depășirea traficului inclus:
 Internet mobil național (MB): 0,05 EURO

Planul tarifar 5:

- abonament lunar / SIM 2 EUR, cu următoarele beneficii:
 - minute în grup - nelimitat
 - minute naționale 0,06 euro/min
 - minute în rețeaua Cosmote și Romtelecom 0,01 euro/min
 Discount telefon 20 EUR

Contravaloarea telefonului se va achita prin reținere pe statul de plată, integral sau în 3 rate. Prețurile sunt exprimate în EURO și nu conțin TVA. Oferta este valabilă pentru activări noi.

| Extra opțiune Conect Mobile | Trafic recomandat | Abonament lunar | Trafic suplimentar |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| Connect Mobile S+ | 400 MB | 1,75 euro | 0,05 euro / MB |
| Connect Mobile M+ | 700 MB | 3,50 euro | 0,05 euro / MB |
| Connect Mobile L+ | 2,5 GB | 4,50 euro | 0,05 euro / MB |
| Connect Mobile XL+ | 4 GB | 5,70 euro | 0,05 euro / MB |

Oferta tablete + pachete de date

| Rate plan | Connect Unlimited 10 | Connect Unlimited 16 | Connect Unlimited +30 |
|------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|
| Abonament | 6,45 euro | 11,61 euro | 21,78 euro |
| Trafic inclus | 3 GB | 12 GB | 100 GB |
| Tablete gratuite | Serious S 718 TAB | Asus Fonepad 16 GB | Samsung Galaxy Tab 3 P5200 |

Pentru mai multe detalii accesați <http://prolex.ro/politie/telefonie/>

Noi întrebăm, tu câștigi

Citește cu atenție acest număr al Monitorului Drep-turilor Polițistului, iar dacă ești membru „Pro Lex” și răspunzi corect la întrebări, poți câștiga un sejur de 3 nopti / 4 zile, cu masă inclusă, pentru două persoane, în luna mai la Pensiunea Ermitage din Bușteni.

Răspunsurile se vor trimite până în data de 30 aprilie 2014 la monitorul@prolex.ro sau prin poșta la biroul sindicatului situat în București, str. Mendeleev, nr. 36-38, etaj 8, camera 86, sector 1.

Câștigătorul va fi desemnat prin tragere la sorți și va fi contactat telefonic.

Întrebări:

1. În ce proporție se reduce pedeapsa persoanei care repară integral, până la primul termen de judecată, prejudiciul cauzat?
 2. Ce număr are adresa din 13.12.2013, prin care Pro Lex a trimis propunerile la Statutul polițistului ca să evite respingerea observațiilor, pe motiv că nu sunt în

scris și la termen?

3. Cine a sustras bani din conturile Pro Lex, prin falsificarea semnăturii persoanei împuternicite și folosirea unei ștampile neautorizate pentru plata unorm produse de peste 17.000 de euro?

Daniel Condurache, polițist în cadrul IGPR, câștigătorul concursului din numărul trecut:

„Voi ați întrebat, eu am răspuns și am câștigat! Doresc să mulțumesc Pro Lex pentru această inițiativă deoarece ne pune la dispoziție un mijloc de a ne informa și, totodată, ne răsplătește curiozitatea.

Profesionalism, implicare, responsabilitate - acestea sunt câteva dintre calitățile ce stau la baza Pro Lex. Afirm acest lucru deoarece este unul dintre puținele sindicate care a întreprins și câștigat acțiuni în favoarea membrilor săi, fiind în permanență activ.

Salutări tuturor colegilor și mult succes pe viitor!”

Redacție

Redactor șef: Vasile LINCU
Colectiv de redacție: Pavel ABRAHAM, Voinea NEGOIȚĂ, Teodora GHIVECI, Michi LEPĂDAT, Claudia MOLDOVAN, Florin ZAGONEANU, George ALEXANDRESCU
Editor: Cristian NICULESCU
DTP: Cristian Herța
Fotoreporter: Costică FILIMON, Costel GHEORGHE
Secretar general de redacție: Angi LINCU
 Publicație editată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor „Pro Lex”
monitorul@prolex.ro, 0728788100

