



Se comunică la adresa:
str. Mendeleev, nr. 36-38, et.8, camera 86, sector 1 București

C ă t r e

SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI VAMEȘILOR „PRO LEX”
Domnului președinte, Vasile LINCUI

În legătură cu adresa dumneavoastră nr. 89287/2015, prin care sunt abordate probleme din diverse domenii de activitate ale MAI, vă comunicăm următoarele:

1. Cu privire la completarea Legii nr. 360/2002 cu o normă care să prevadă posibilitatea suportării de către unitate a sumelor necesare asigurării asistenței juridice a polițistului în situația în care acesta este victimă a infracțiunii de ultraj, așa după cum cunoașteți din întâlnirile cu organizațiile sindicale desfășurate pe această temă, MAI prin *Grupul tehnic de lucru pentru elaborarea proiectului de Lege privind statutul polițistului* are în atenție acest aspect.
2. Propunerea referitoare la *consemnarea dispoziției șefului pentru desfășurarea de activități peste durata normală a programului de lucru* a fost integrată în forma *proiectului de Omai privind programul de lucru al polițistilor, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal*, care se află în analiza DGJ și urmează să parcurgă procedurile legale de promovare (discutarea în cadrul Comisiei de Dialog Social a MAI și consultarea publică).
3. Cu privire la modificarea Legii nr. 61/1991, în sensul introducerii „închisorii contravenționale pentru cei care nu plătesc amenzile contravenționale”, precizăm faptul că o astfel de normă contravine dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Constituția României, republicată, potrivit căroră „sanctiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură penală”.
4. Cu privire la „*modificarea legislației privind uzul de armă, specific fiecărui tip de misiune*”, precizăm că problematica referită se află în atenția structurilor de specialitate ale MAI, inclusiv din perspectiva oportunității inițierii unui demers legislativ pe acest subiect. După cum cunoașteți, există domenii în care au fost operate deja modificări legislative cu acest obiect – art. 32, 32¹, 32², 32⁷ și art. 38 din OuG nr. 104/2001.
5. În ceea ce privește amendarea Legii nr. 360/2002 în sensul „*introducerii unei sume de bani pentru persoanele care au fost victime ale infracțiunii de ultraj și au fost clasate inapt medical*”

precizăm că actualul cadru normativ prevede, pentru polițiștii aflați în dificultate urmare a încadrării într-un grad de invalidate:

- decontarea tuturor cheltuielilor legate de tratament, medicamente, proteze, deplasări la clinici medicale;
- decontarea cheltuielilor pentru însoțitor;
- despăgubiri în sumă de până la 10.000 euro;
- măsuri de sprijin pentru familie, prin numirea copilului polițistului sau a soției acestuia în unitățile MAI.

Aceste măsuri sunt prevăzute HG nr. 1083/2008 privind asigurările de viață, sănătate și bunuri ale polițiștilor, respectiv de art. 37 din Legea nr.360/2002.

6. Cu privire la *„modificarea legii sub aspectul probatoriului și dotarea cu camere video a polițiștilor”*, precizăm că faptul că legislația în materie permite achiziționarea mijloacelor tehnice referite; achiziționarea acestora se realizează la nivelul fiecărui ordonator de credite, în limita fondurilor bugetare aprobate cu acest scop și a oportunității efectuării cheltuielilor bugetare.

7. Activitatea referitoare la *„consilierea psihologică a polițiștilor pentru decompresie psihică”* este prevăzută de Omai nr. 23/2015 și include și activitatea referită de dumneavoastră; consilierea psihologică se realizează prin psihologi încadrați pe funcții de specialitate în MAI.

8. Așa cum am precizat și în întâlnirile cu organizațiile sindicale și organizația profesională, MAI urmărește cu atenție procesul de modificare a cadrului normativ în vigoare în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, inițiat de Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice. De altfel, instituțiile din S.N.A.O.P.S.N. au transmis MMFPSPV propuneri care să fie avute în vedere la elaborarea noii legislații în materie.

9. În privința prezentării în mod negativ a polițiștilor *„în emisiuni televizate, până și în filmele românești”*, precizăm că nu poate fi vorba de o intervenție a MAI pentru exercitarea unui control asupra producțiilor private de media, de acest gen. O astfel de abordare din partea oricărei autorități a statului considerăm că este incompatibilă cu valorile și principiile de funcționare a unei societăți democratice.

10. În ceea ce privește *„eliminarea derogărilor”* și *„separarea politicului de poliție”*, așa cum am precizat, MAI are în atenție stabilirea în proiectul de lege privind statutul polițistului, a unor elemente de carieră și condiții mai clare de ocupare a posturilor.

11. Cu privire la *„lipsa girofarului în cazul atoturismelor noi”*, precizăm că această opțiune de dotare a fost stabilită de IGPR în scopul eficientizării cheltuirii fondurilor financiare avute la dispoziție prin creșterea numărului de mijloace de transport achiziționate.

Referitor la colaborarea cu anumite firme pentru achiziționarea copiatoarelor și consumabilelor, precizăm că procedurile de achiziții publice se desfășoară în baza principiilor și regulilor stabilite de OUG nr. 34/2006 (tratamentul egal, recunoașterea

reciprocă, proporționalitate, principiul transparenței și integrității procesului de achiziție publică în instituțiile publice).

12. Precizăm că Legea nr. 195/2001 a fost abrogată de Legea nr. 78/2014 *privind reglementarea activității de voluntariat în România*. În acest sens, propunerea dumneavoastră referitoare la contractele de voluntariat, dintre voluntari și unitățile de poliție, va fi analizată de către specialiștii din cadrul MAI în contextul legislației actuale.

Cu stimă,
SUBSECRETAR DE STAT
Chestor Șef de poliție
Floreștia
- 1 -
SUBSECRETAR DE STAT