



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. **4826** / ' **10 SEP 2015**

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURA GENERALĂ
IEȘIRE Nr. *4826* / ' **10 SEP 2015**

Domnului AUGUSTIN ZEGREAN,
Președintele Curții Constituționale

Referitor la solicitarea dumneavoastră formulată în cadrul **dosarului nr. 925D/2015**, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor **art. 78 alin. (1) și art. 27 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**, cu modificările și completările ulterioare.

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

Avocatul Poporului
Victor Ciorbea
Victor CIORBEA



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro
Ref. Dosar Curtea Constituțională nr. 925D/2015 București, 17 august 2015

PUNCT DE VEDERE

**privind excepția de neconstituționalitate invocată de reclamantul ȘOPÂRLĂ
GEORGE MARIUS, în dosarul nr. 36989/3/2014 aflat pe rolul Tribunalului
București – Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 78 alin. (1) și art. 27 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 1 alin. (4) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție.

Dispozițiile criticate au următorul conținut:

Art. 78 alin. (1): *”Procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor.”*

Art. 27: *”Seleționarea, pregătirea, obținerea gradelor profesionale și evoluția profesională a polițiștilor se stabilesc, în condițiile prezentei legi, prin Ghidul carierei polițistului, aprobat prin ordin al ministrului de interne.”*

Autorul excepției susține că polițistul este funcționar public civil, cu statut special, conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, iar potrivit art. 2 alin. (1) din aceeași lege, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice. Astfel, polițistul este subiect al unui raport de serviciu care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale. De aceea, aspectele esențiale ce vizează cele trei elemente ale raportului de serviciu se referă intrinsec la statutul polițistului, statut reglementat prin lege organică, în conformitate cu art. 73 alin. (3) lit. j) din

Constituție, și anume prin Legea nr. 360/2002. Or, textele de lege criticate delegă ministrului de resort reglementarea procedurii și a cazurilor de modificare și suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului, respectiv procedura de selecționare, pregătirea și obținerea gradelor profesionale și evoluția profesională a polițiștilor. Ca urmare, se permite ca prin acte administrative (ordine ale ministrului) să se completeze prevederile legale.

Prin Încheierea din 2 aprilie 2015, Tribunalul București nu își exprimă opinia. Or, potrivit art. 29 alin. (4) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, încheierea de sesizare trebuie să cuprindă opinia instanței asupra excepției de neconstituționalitate.

Referitor la critica de neconstituționalitate art. 78 alin. (1) și art. 27 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 1 alin. (4) și (5) și art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, constatăm că aceasta poate fi reținută. Observăm că *"polițistul este funcționar public civil, cu statut special, înarmat"* [conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 360/2002], iar pe cale de consecință, este necesar ca statutul polițistului să se supună rigorilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j), potrivit cărora **statutul funcționarilor publici se reglementează prin lege organică.** Cu toate acestea, anumite elemente esențiale care conturează statutul acestei profesii sunt, prin lege, lăsate la latitudinea ministrului administrației și internelor care este îndrituit ca, prin norme administrative, având o putere juridică inferioară legii organice, să reglementeze ***procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului***, precum și ***selecționarea, pregătirea, obținerea gradelor profesionale și evoluția profesională a polițiștilor.***

Mai mult, potrivit prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, *"Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă."* Astfel, actele normative de nivel inferior trebuie să corespundă atât cerințelor de competență și procedură, cât și celor legate de concordanța conținutului cu cel al actului

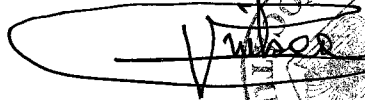
normativ având forța juridică superioară. Or, în cazul de față, legea organică reglementând statutul polițistului nu cuprinde nici un fel de dispoziții referitoare la cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu, astfel încât norma administrativă să poată fi emisă în limitele și potrivit normei principale a cărei executare o asigură.

Legea organică, fiind adoptată cu o majoritate parlamentară absolută, poate fi considerată o extensie a prevederilor constituționale, legiuitorul constituant rezervând această procedură anumitor domenii, expres și limitativ specificate de art. 73 alin. (3) din Legea fundamentală. Astfel, decizia puterii constituante de a reglementa anumite aspecte ale vieții sociale prin legi organice nu poate fi ignorată, reprezentând un imperativ procedural. Ca atare, statutul special de care trebuie să se bucure polițistul, investit de altfel cu exercițiul autorității publice, este consacrat și garantat constituțional. *Procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului*, precum și *selecționarea, pregătirea, obținerea gradelor profesionale și evoluția profesională a polițiștilor* sunt aspecte esențiale care, deși vizează executarea raporturilor de serviciu ale polițiștilor, ajung în aplicarea textelor de lege criticate, să fie reglementate prin acte administrative. Constatăm astfel că atribuții care aparțin exclusiv majorității parlamentare absolute sunt delegate unui membru al Guvernului, iar aspecte ce trebuie stabilite, conform imperativelor constituționale, prin lege organică, dobândesc în fapt, caracter infralegal, administrativ, eludând regimul juridic stabilit la nivel constituțional pentru domeniul în cauză. Ca atare, sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, competențe ce aparțin în exclusivitate legiuitorului fiind delegate ministrului administrației și internelor.

Într-o speță similară, prin Decizia nr. 392/2014, Curtea Constituțională a reținut că *"Textul criticat reprezintă o "normă în alb" prin care competența constituțională exclusivă a legiuitorului organic de a reglementa în domeniul*

statutului funcționarilor publici este transmisă unei autorități unipersonale din puterea executivă, și anume ministrului administrației și internelor.”

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că dispozițiile **art. 78 alin. (1)** și **art. 27** din **Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**, cu modificările și completările ulterioare, sunt **neconstituționale**.

Avocatul Poporului,

Victor CIORBEA

