

107397
26 04 2017

Către,
SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI VAMEȘILOR-
PRO LEX

București, Str. Mendeleev Nr.36-38, Camera 86, Sector 1
office@prolex.ro

Domnului Președinte Vasile LINCUI

Subsemnatul, **BRATU ADRIAN**, Director General al Direcției Generale de Poliție Locală Sector 3, prin prezenta vă aduc la cunoștință următoarele:

Astfel, în data de 06.04.2017, pe site-ul www.prolex.ro, în cadrul rubricii Ultimile Știri, privind activitatea Poliției Locale, a constatat existența articolul „*Tribunalul București: anulează decizia de sancționare și obligă directorul PL Sector 3, Bratu Adrian, să răspundă în solidar cu instituția pentru plata sumei reținute și a cheltuielilor de judecată*”.

La finalul articolului, ce constă în inserarea unei soluții, preluată de pe site-ul www.portal.just.ro, este inserată o **notă** cu următorul conținut : «*Bratu Adrian abuzează de cercetarea disciplinară. Polițiștii locali din Poliția Locală Sector 3 sunt cei mai sancționați funcționari publici din România*».

În primul rând doresc să vă învederez faptul că, Hotărârea prezentată nu este definitivă, fiind supusă recursului, neavând la momentul publicării pe site-ul Dvs. caracter executoriu.

În ceea ce privește referirile din Notă, la persoana subsemnatului, nu cunosc, și nu știu de unde aveți informațiile referitoare la faptul că, polițiștii locali din cadrul instituției ce o conduc, «*sunt cei mai sancționați funcționari publici din România* ». În articol nu este inserat rezultatul vreunui studiu/raport al vreunei instituții cu atribuții în domeniul gestionării funcției publice, din care să rezulte constatările făcute publice de către dumneavoastră, modul în care a-ți ajuns la această concluzie, sau normele de referință care au dus la afirmațiile inserate în articol.

Astfel, consider că prin Nota inserată la finalul articolului, nu numai că prezentați o situație neadevărată, care nu are un suport real, dar îmi creați un prejudiciu de imagine, îmi afectați grav onoarea, demnitatea și reputația profesională, încercând astfel să induceți cititorilor impresia cum că, subsemnatul, ar fi o persoană ce acționează discreționar și în defavoarea angajaților instituției ce am onoarea a o conduce.

Prin afirmația din Nota mai susmenționată se încearcă o informare mincinoasă a opiniei publice cu privire la activitatea subsemnatului în calitate de conducător de instituție publică, conturând astfel ideea că am acționat și acționez cu bună știință, cu intenție directă în scopul de a

crea un prejudiciu angajaților instituției ce o conduc, iar prin pretinsul mod abuziv de coordonare a activității se induce ideea unor disfuncționalități în activitatea specifică.

Mai mult, prin modul în care se încearcă prezentarea unor „*acțiuni abuzive*” ale subsemnatului se dorește înscrierea în categoria faptelor ilicite, iar prin neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor de serviciu se încearcă inducerea în ochii opiniei publice a unei imagini negative, nefavorabile, în condițiile în care prin inserarea afirmațiilor în mediu online, efectul este imediat, intens, subliniat și de posibilitatea de accesare nelimitată a conținutului, ceea ce provoacă în mod irepetabil grave prejudicii în ceea ce privește reputația, demnitatea și onoarea subsemnatului.

Prin atitudinea dumneavoastră deliberată, consider că au fost încălcate prevederile art.72 și art.73 Cod Civil, astfel că afirmațiile consemnate duc la distrugerea reputației, la atingerea onoarei, demnității, și imaginii subsemnatului prin invocarea unor acuzații lipsite de orice fundament real și probator, prejudiciu cauzat fiind evident.

În baza celor expuse mai sus consider că, prin prezentarea subsemnatului într-o lumină negativă, se ajunge la diminuarea încrederii în conducătorul instituției, atât din partea persoanelor angajate, funcționari publici, cât și din partea altor persoane cu care intru în contact în derularea activității profesionale.

Nu în ultimul rând, că aduc la cunoștință că afirmația dumneavoastră din Nota inserată la sfârșitul articolului (știrii) este și vădit nelegală. Astfel, potrivit legii, pentru analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare și propunerea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarilor publici din autoritățile sau instituțiile publice se constituie comisii de disciplină. Comisia de disciplină poate fi sesizată de orice persoană care se consideră vătămată prin fapta unui funcționar public.

În speță, Comisia de Disciplină constituită la nivelul Direcției Generale de Poliție Locală Sector 3 a analizat și a propus aplicarea de sancțiuni disciplinare ca urmare a sesizărilor formulate de către șefii direcți ai funcționarilor publici/alți funcționari publici din cadrul instituției/cetățeni și nicidecum pentru că ar fi fost sesizată de către subsemnatul. În concluzie, consider că dumneavoastră «*abuzati*» de statutul pe care îl aveți sub pretextul «*informării corecte a membrilor sindicatului pe care îl conduceți*».

Față de cele menționate prin prezenta

NOTIFICARE

vă solicit ca, **în termen de 3 zile de la primirea prezentei**, să înlăturați Nota de final din cadrul rubricii Ultimile Știri, privind activitatea Poliției Locale, inserată după articolul «*Tribunalul București: anulează decizia de sancționare și obligă directorul PL Sector 3, Bratu Adrian, să răspundă în solidar cu instituția pentru plata sumei reținute și a cheltuielilor de judecată*».

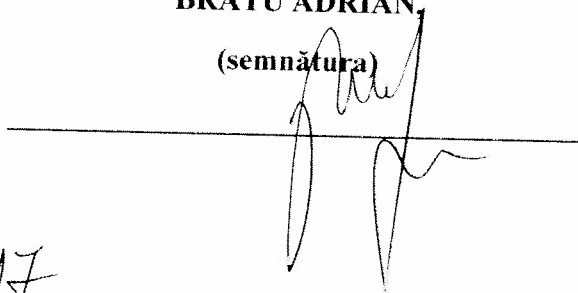
De asemenea vă solicit ca pentru o bună și corectă informare a opiniei publice să menționați faptul că, Hotărârea nr.1312/01.03.2017, pronunțată de Tribunalul București Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr.22567/3/2016, **nu este definitivă**.

În situația în care nu veți înțelege să dați curs prezentei Notificări, înțeleg să vă acționez în justiție, caz în care voi solicita instanței să:

- constate caracterul ilicit al faptelor dumneavoastră, prin care a adus atingere onoarei și reputației subsemnatului ;
- vă oblige la încetarea săvârșirii acestor fapte ;
- vă oblige a vă abțineți de a mai săvârși fapte de aceeași natură, indiferent de mijloace, în viitor;
- vă oblige la publicarea, pe cheltuială dumneavoastră a hotărârii judecătorești într-un cotidian de largă audiență, la rămânerea definitivă ;
- vă oblige la plata de daune morale către subsemnatul;
- vă oblige la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

BRATU ADRIAN,

(semnătura)



Data: 24.04.2017

