

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 2 BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECTIE COMUNA

Destinatar:
**SINDICATUL NATIONAL AL
POLITISTILOR SI VAMESILOR PRO
LEX**
sector 1, București, str. Mendeleev, nr.
36-38, bl. , sc. , et. 8, ap. cam.86

DOSARUL NR. 10432/300/2018

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: modificări acte constitutive
persoane juridice

Complet: cameră de consiliu - pj

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 300/2019 DIN DATA DE 16 Ianuarie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 300/2019, pronunțată la data de 16 Ianuarie 2019,
de către JUDECĂTORIA SECTORUL 2 BUCUREȘTI SECTIE COMUNA.

**PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)**

Grefier,



C.C. 15.02.2019 09:45:05, nr. comunicare: 1 din 4

**JUDECĂTORIA SECTORULUI 2
BUCUREȘTI
PREȘEDINTE
Jud. Bogdan Alex ARGHIR**

QUESTION

1. A company has a fixed cost of \$100,000 and a variable cost of \$20 per unit. The selling price is \$50 per unit. How many units must be sold to break even?



Cod ECLI ECLI:RO:JDS2B:2019:002.000300

Dosar nr. 10432/300/2018

(220/PJ/2018)

Sentința civilă nr. 300

Ședința din Camera de Consiliu de la 16.01.2019

Instanța constituită din:

Președinte: Vernea Sorin Alexandru

Grefier: Cîrstea Cerasela Nicoleta

Pe rol soluționarea cererii având ca obiect modificare statut formulata de petenta Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex.

La apelul nominal făcut în Camera de Consiliu a răspuns petenta prin președinte I.incu Vasile personal și asistat de avocat, lipsind intervenienții.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședința care învederează instanței atașarea dosarelor de fond nr. 1046/300/2018 al Tribunalului București, nr. 1046/300/2018 (16/PJ/2018), nr. 29179/300/2017 ale Judecătorei Sectorului 2 București, nr. 12580/3/2018 al Tribunalului București, nr. 29179/300/2017 (559/PJ/2017), nr. 27591/300/2017 (512/PJ/2017), nr. 11525/300/2017 (221/PJ/2017), nr.28096/300/2016 (423/PJ/2016), nr. 73546/300/2015 (519/PJ/2015), nr. 13530/300/2015 (90/PJ/2015), nr.15865/300/2014 (330/PJ/2014), nr. 7287/300/2014 (153/PJ/2014), nr.2036/300/2014 (41/PJ/2014), nr.24404/300/2013 (371/PJ/2013), nr.24292/300/2013 (367/PJ/2013), nr.13333/300/2013 (144/PJ/2013), nr.11127/300/2013 (89/PJ/2013), nr.1147/300/2013 (1/PJ/2013), nr.50448/300/2012 (516/PJ/2012), nr.45590/300/2012 (461/PJ/2012), nr.40541/300/2012 (421/PJ/2012), nr.40540/300/2012 (420/PJ/2012), nr. 37031/300/2012 (376/PJ/2012), nr. 37030/300/2012 (375/PJ/2012), nr.32025/300/2012 (336/PJ/2012), nr. 29928/300/2012 (318/PJ/2012), nr.29927/300/2012 (317/PJ/2012), nr.28650/300/2012 (302/PJ/2012), nr.28649/300/2012 (301/PJ/2012), nr. 21925/300/2012 (237/PJ/2012), nr. 19669/300/2012 (214/PJ/2012), nr.19668/300/2012 (213/PJ/2012), nr.17880/300/2012 (188/PJ/2012), nr.13713/300/2012 (142/PJ/2012), nr. 13010/300/2012 (139/PJ/2012), nr. 9862/300/2012 (91/PJ/2012), nr. 9861/300/2012 (90/PJ/2012), nr. 9860/300/2012 (89/PJ/2012), nr.9859/300/2012 (88/PJ/2012), nr. 9858/300/2012 (87/PJ/2012), nr. 5577/300/2012 (58/PJ/2012), nr.3823/300/2012 (34/PJ/2012), nr. 2849/300/2012 (25/PJ/2012), nr. 2090/300/2012 (23/PJ/2012), nr.47120/300/2011 (492/PJ/2011), nr. 47119/300/2011 (491/PJ/2011), nr.45034/300/2011 (468/PJ/2011), nr. 41607/300/2011 (428/PJ/2011), nr.39756/300/2011 (411/PJ/2011), nr.38797/300/2011 (403/PJ/2011), nr.35791/300/2011 (385/PJ/2011), nr. 35790/300/2011 (284/PJ/2011), nr.34889/300/2011 (373/PJ/2011), nr. 33842/300/2011 (368/PJ/2011), nr. 33762/300/2011 (367/PJ/2011), nr. 31302/300/2011 (342/PJ/2011), nr.29447/300/2011 (315/PJ/2011), nr.28813/300/2011 (308/PJ/2011), nr.28812/300/2011 (307/PJ/2011), nr. 23759/300/2011 (275/PJ/2011), nr. 21998/300/2011

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.

(253/PJ/2011), nr.21996/300/2011 (251/PJ/2011), nr. 19936/300/2011 (218/PJ/2011), nr. 18938/300/2011 (207/PJ/2011), nr.18005/300/2011 (202/PJ/2011), nr.14587/300/2011 (177/PJ/2011), nr.14586/300/2011 (176/PJ/2011), nr. 10657/300/2011 (119/PJ/2011), nr. 3935/300/2011 (36/PJ/2011), nr. 44452/300/2010 (458/PJ/2010), nr. 43421/300/2010 (454/PJ/2010), nr. 39281/300/2010 (414/PJ/2010), nr. 33485/300/2010 (338/PJ/2010), nr. 31498/300/2010 (328/PJ/2010), nr. 26727/300/2010 (277/PJ/2010), nr. 23177/300/2010 (229/PJ/2010), nr. 23176/300/2010 (228/PJ/2010), nr.20737/300/2010 (209/PJ/2010), nr.19656/300/2010 (204/PJ/2010), nr. 11671/300/2010 (121/PJ/2010), nr. 8168/300/2010 (87/PJ/2010), nr.3787/300/2010 (36/PJ/2010), nr. 3786/300/2010 (35/PJ/2010), nr. 2843/300/2010 (26/PJ/2010), nr.2011/300/2010 (20/PJ/2010), nr. 450/300/2010 (2/PJ/2010), nr. 18200/300/2009 (265/PJ/2009), nr.17883/300/2009 (260/PJ/2009), nr. 17878/300/2009 (259/PJ/2009), nr. 16841/300/2009 (251/PJ/2009), nr.9146/300/2009 (172/PJ/2009) ale Judecătorei sector 2, nr. 9146/300/2009 al Tribunalului București Secția a III-a Civilă, nr. 3756/300/2009 (87/PJ/2009), nr. 9496/300/2008 (225/PJ/2008), nr. 7177/300/2008 (168/PJ/2008) – vol. I ale Judecătorei sector 2, nr. 7177/300/2008 al Tribunalului București Secția a V-a Civilă, nr. 7177./300/2008 (168./PJ/2008) – vol. II, III, IV, nr.3115/300/2008 (61/PJ/2008), nr.213/300/2008 (1/PJ/2008), nr.11195/300/2007 (329/PJ/2007), nr.9810/300/2007 (292/PJ/2007), nr.7710/300/2007 (239/PJ/2007), nr.3497/300/2007 (99/PJ/2007), nr.1875/300/2007 (51/PJ/2007), nr.344/300/2007 (7/PJ/2007) ale Judecătorei sector 2, nr. 344/300/2007 al Tribunalului București Secția a III-a Civilă, nr.18058/300/2006 (342/PJ/2006), nr. 17327/300/2006 (322/PJ/2006), nr.16051/300/2006 (304/PJ/2006), nr.9428/300/2006 (171/PJ/2006), nr. 8117/300/2006 (151/PJ/2006), nr.4920/300/2006 (96/PJ/2006) și nr. 259/PJ/2005, nr.215/PJ/2005, nr. 139/PJ/2005, nr.212/PJ/2004, nr. 100/PJ/2004, nr.71/PJ/2004 ale Judecătorei sector 2 București.

Reprezentantul petentei depune la dosarul cauzei note scrise de ședință și solicită instanței respingerea cererilor de intervenție formulate de Ghica Emanuel, Gîrjoabă Constantin, Cristea George, Ionescu Beniamin, arătând că sunt formulate online și sunt fictive. Precizează că în apel în dosarul nr. 12580/3/2018 al Tribunalului București s-a constatat că sunt fictive acele persoane.

Instanța acordă cuvântul pe admisibilitatea în principiu a cererilor formulate de intervenienții Ghica Emanuel, Gîrjoabă Constantin, Cristea George, Ionescu Beniamin.

Reprezentantul petentei solicită instanței respingerea cererilor formulate de intervenienți față de prevederile art.20 din legea nr.62/2011.

Președintele sindicatului arată că aceste cereri de intervenție formulate de Ghica Emanuel, Gîrjoabă Constantin, Cristea George, Ionescu Beniamin nu au legătură cu obiectul cauzei.

Instanța admite în principiu cererile de intervenție formulate de Ghica Emanuel, Gîrjoabă Constantin, Cristea George, Ionescu Beniamin, și acordă cuvântul petentei pe probe.

După luarea concluziilor petentei, instanța încuviințează proba cu înscrisurile existente la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat instanța constata cauza în stare de judecata și acordă cuvântul pe fond.

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.



Reprezentantul petentei solicita instanței admiterea cererii de modificare a statutului sindicatului, precizată, ca și înscrierea modificărilor în Registrul Special al Sindicatelor aflat la grefa Judecătoriei Sector 2 București.

INSTANTA

Prin cererea înregistrată la data de 15.05.2018 la Judecătoria Sectorului 2 București, petentul Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor "Pro Lex", a solicitat instanței să ia act de modificările aduse statutului sindicatului, ca și înscrierea modificărilor în Registrul Special al Sindicatelor aflat la grefa Judecătoriei Sector 2 București.

În susținerea cererii, reprezentantul legal al petentei a depus la dosarul cauzei: cererea de modificare a statutului, legal timbrată, decizia președintelui nr. 117194/14.05.2018, statutul sindicatului, lista cu Biroul executiv al sindicatului, decizia președintelui nr. 117882/25.06.2018, decizia președintelui nr. 117881/25.06.2018, decizia președintelui nr. 117880/25.06.2018, Hotărârea Comitetului Director nr.119904/14.11.2018, modificările aduse statutului sindicatului, statutul actualizat

La data de 27.06.2018 petenta a formulat cerere precizatoare.

La data de 24.08.2018 s-a înregistrat cerere de intervenție din partea numiților Cristea George, Benjamin Ionescu.

La data de 22.11.2018 petenta a formulat o nouă cerere modificatoare a obiectului cererii.

La data de 07.12.2018 s-a înregistrat cerere de intervenție din partea numitului Ghica Emanuel însoțită de un set de înscrisuri.

La data de 03.01.2019 a formulat cerere de intervenție Gîrjoabă Constantin însoțită de un set de înscrisuri.

Față de cererile de intervenție în interes propriu formulate în cauză, instanța reține că acestea sunt neîntemeiate pentru următoarele considerente:

În privința cererii formulate de numitul Cristea George, instanța reține că acesta a solicitat verificarea modului în care au fost numite organele de conducere în cadrul sindicatului. Cu privire la acest aspect, instanța reține că intervenientul nu a indicat în concret nici un motiv care să atragă vicierea procedurii de numire a organelor de conducere, deși sarcina probei în privința acestui aspect, în procesul civil, îi revine conform art.249 C.proc.civ.

În egală măsură, instanța reține că aceleași susțineri au făcut obiectul cererii de intervenție în interes propriu formulate de numitul Benjamin Ionescu, iar considerațiile acestuia în sensul că ceilalți membrii nu au fost legal convocați și anunțați nu au fost probate, deși sarcina probei îi revine conform art.249 C.proc.civ.

Prin cererea de intervenție în interes propriu formulată de numitul Ghica Emanuel, s-a solicitat să se ia act de demisia din funcția de Președinte al Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex și de încetare a calității de reprezentant legal, respectiv împuternicit special, să fie obligat Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex să comunice

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.

instanței în termen de 30 de zile schimbarea componenței organului de conducere, datorată demisiei, să constate nule prevederile Statutului, așa cum au fost ele modificate prin Hotărârea Comitetului Director din data de 01.06.2004 și hotărârea Adunării Generale din 29.06.2005, să se constate că mandatele Președintelui sindicatului, a membrilor Comitetului Director, precum și a președintelui și a membrilor comisiei de cenzori au expirat la 4 ani de la data alegerilor, respectiv în anul 2004 și să se stabilească în sarcina prim-vicepreședintelui Sindicatului Național Romvam, ulterior Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, de la data de 20.12.2004 să organizeze convocarea Adunării Generale în vederea alegerii Președintelui.

Instanța reține, în primul rând, faptul că prezentarea unei cereri de demisie din funcția de președinte al Sindicatului, în data de 19.12.2004 de către numitul Vasile Lincu nu echivalează cu încetarea cu efect imediat a îndeplinirii funcției de președinte, cu opozabilitate față de terți, atât timp cât modificarea în componența organelor de conducere nu a fost adusă la cunoștința instanței de judecată în condițiile art.20, alin.1 din Legea sindicatelor nr.54/2003, aplicabilă *rationae temporis* actului de demisie invocat de intervenient. În condițiile revenirii ulterioare asupra manifestării de voință a numitului Vasile Lincu, instanța reține că Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex nu a procedat la înregistrarea modificărilor în componența organului de conducere, aceasta nedobândind opozabilitate față de terți.

Pentru acest motiv, instanța reține că actul de demisie atribuit numitului Vasile Lincu și datat 19.12.2014 nu produce efecte *erga omnes* din cauza nerespectării formalităților de înregistrare a modificărilor în componența organelor de conducere. În atare situație, instanța va respinge cererea intervenientului prin care acesta solicită să se ia act de demisia din funcția de Președinte al Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, aceasta nefiind opozabilă terților, respectiv intervenientului. Ca și consecință, instanța va respinge și celelalte petite formulate pe calea intervenției principale ca neîntemeiate, fiecare din acestea având ca premisă admiterea primului petit.

Referitor la cererea de intervenție formulată de numitul Gârjoabă Constantin, instanța reține că primele două petite sunt identice cu petitele din cererea de intervenție anterior analizată a intervenientului Ghica Emanuel, să se ia act de demisia din funcția de Președinte al Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex și de încetare a calității de reprezentant legal, respectiv împuternicit special, să fie obligat Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex să comunice instanței în termen de 30 de zile schimbarea componenței organului de conducere, datorată demisiei. Întrucât respectivele petite au fost respinse cu ocazia analizării cererii anterioare de intervenție în principiu, pentru aceleași considerente, instanța reține că se impune aceeași soluție, de respingere ca neîntemeiate.

Cu privire la petitul privind respingerea cererii de înregistrare a modificărilor intervenite în actele constitutive ale Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor Pro Lex, deoarece hotărârea Comitetului Director din 14.11.2018 a fost adoptată nestatutar, iar președintele a demisionat în 2004, instanța reține că susținerile părții nu sunt probate prin nici un mijloc de probă deus alături de cererea de intervenție, deși sarcina probei revenea intervenientului în condițiile art.249 C.proc.civ.

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.



Referitor la aprecierea intervenientului Gîrjoabă Constantin în sensul că statutul nu respectă prevederile Legii nr.62/2011, respectiv ale art.6, alin.1 din respectivul act normativ. Instanța reține că susținerile părții nu sunt probate prin nici un mijloc de probă depus alături de cererea de intervenție, deși sarcina probei revenea intervenientului în condițiile art.249 C.proc.civ.

În ce privește calitatea de membru al Comitetului Director al numiților Ghiveci Teodora și Zăman Cornel, instanța reține că din probatoriul propus și din susținerile existente în cererea de intervenție nu rezultă critici concrete referitoare la calitatea persoanelor indicate în cadrul organizației sindicale.

Potrivit art. 20 alin. 1 din Legea nr. 62/2011, organizațiile sindicale sunt obligate să aducă la cunoștința judecătorei sau a Tribunalului Municipiului București, după caz, unde s-au înregistrat, în termen de 30 de zile, orice modificare ulterioară a statutului, precum și orice schimbare în componența organului de conducere.

Analizând actele și lucrările dosarului, constata că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 20 din Legea nr.62/2011 privind dialogul social, astfel că urmează a admite cererea modificată, sens în care,

Va lua act de modificările intervenite în denumirea – **Sindicatul Național Pro Lex**, și Statutul sindicatului, astfel cum a fost decis prin Hotărârea Comitetului Director nr.119904/2018 de modificare a Statutului și a denumirii sindicatului.

Dispune înscrierea modificărilor în Registrul Special aflat la grefa Judecătorei sectorului 2 București.

Față de considerentele arătate,

DISPUNE,

Respinge cererile de intervenție în interes propriu formulate de **intervenienții Ghica Emanuel** cu domiciliul în Rădăuți str. Luncii nr.78, județ Suceava, **Gîrjoabă Constantin** cu domiciliul în comuna Ighiu sat Bucerdea Vînoasă nr.356, **Cristea George** – adresa email – cristeageorge1000@gmail.com, și **Ionescu Benjamin** – adresa email – beniaminionescu101@gmail.com, ca neîntemeiate.

Admite cererea formulată de petentul **Sindicatul Național al Polițiștilor și Vameșilor “Pro Lex”** cu sediul în București str. Crivățului nr.3, bl.44B, sc.1, et.3, ap.16, dormitor 2, sector 3 și sediu procesual ales la punctul de lucru situat în București, str. Mendeleev, nr. 36-38, et. 8, camera 86, sector 1, astfel cum a fost modificată.

Ia act de modificările intervenite în denumirea – **Sindicatul Național Pro Lex**, și Statutul sindicatului, astfel cum a fost decis prin Hotărârea Comitetului Director nr.119904/2018 de modificare a Statutului și a denumirii sindicatului.

Dispune înscrierea modificărilor în Registrul Special aflat la grefa Judecătorei sectorului 2 București.

Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.

Cu drept numai de apel in termen de 5 zile de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei care au lipsit, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Sectorului 2 București, sub sancțiunea nulității

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 16.01.2019.

*Președinte,
Vernea Sorin Alexandru*

*Grefier,
Cîrstea Cerasela Nicoleta*

Red /tehnored VSA /CCN
14.02.2019 – 5ex.



Operator de date cu caracter personal nr. 2891

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Legii nr. 677/2001. Persoanele cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terțele persoane care intră în posesia acestuia au obligația de a proteja, conserva și folosi datele cu caracter personal în condițiile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și cu respectarea art. 71-74 C.civ.